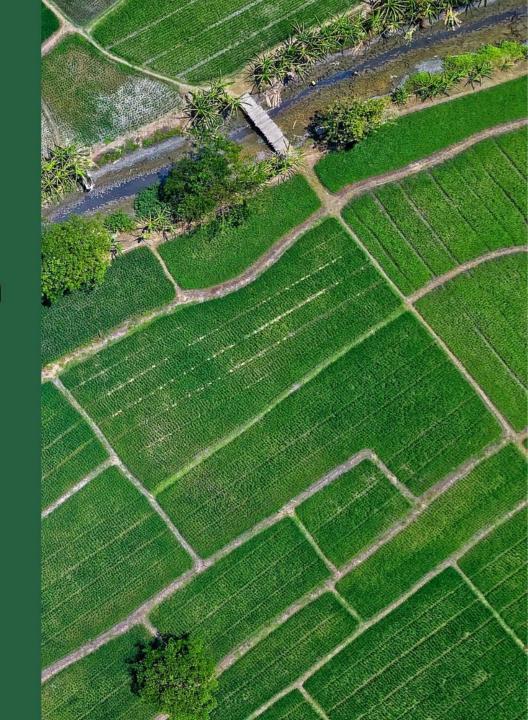


Grupo 5 - área B Sistemas de Produção Agrícola e Análise de Impactos

António Manuel Catchiungo Filipe Eduardo Danielli Layanne Muniz Sprey Michel Bucci Peroni Pedro José da Costa Ribeiro



Introdução

- A heterogeneidade da paisagem é considerada um fator chave para conservação da biodiversidade e
 fornecimento de serviços ecossistêmico em terras agrícolas (Schippers et al., 2015).
- De acordo com Ribeiro et al. (2016) a gestão de fazendas podem ter uma das abordagens contrastantes:
 - 1. modificando a paisagem para se adequar às suas necessidades.
 - 2. adaptando a gestão da fazenda às restrições de paisagem existentes.

A primeira abordagem é frequentemente associada à intensificação da agricultura, considerada uma das principais causas da perda de biodiversidade e do número de serviços (Stoate et al., 2009).



A segunda abordagem está mais associada a sistemas de baixa intensidade e implica estratégias de cultivo que podem ser implementadas sem grandes mudanças nas características da paisagem (Lomba et al., 2015).



Objetivos

- ✓ Identificar as opções produtivas disponíveis para os agricultores numa determinada área de estudo.
- ✓ Caracterizar cada um destes sistemas de produção em termos de (1) intensidade produtiva, (2) capacidade de trabalho (3) produtividade do trabalho, (4) nível de especialização produtiva, (5) padrão de especialização produtiva, (6) densidade pecuária, (7) composição do efetivo pecuário, e (8) uso da superfície agrícola; a área de estudo será ainda caracterizada quanto à (9) fração do território ocupada por agricultura.

- ✓ Interpretar a tecnologia refletida nestes sistemas de produção, posicionando-os relativamente à equação: produtividade do trabalho = (produtividade da terra) x (área por unidade de trabalho)
- ✓ Analisar o efeito do sistema de produção praticado na:
 - 1. Composição da paisagem.
 - 2. Heterogeneidade da paisagem.
 - 3. Área ardida acumulada num determinado período.

Metodologia

ETAPAS DE ANÁLISE

- 1. Área de estudo realizado em 946 freguesias de Portugal.
- 2. Construção da tabela de dados para as análises estatísticas multivariadas em SPSS.
- 3. Classificação das freguesias da região de acordo com as variáveis caracterizadoras do SPA.
- 4. Caracterizar e interpretar as CP os SPA de cada cluster de freguesias.
- 5. Analisar o efeito do sistema de produção praticado como drivers da escolha do SPA na composição da paisagem, na biodiversidade e nos serviços dos ecossistemas.

Variáveis de paisagem foram calculadas e representadas em blocos geográficos, sob um único sistema de cultivo - usando QGIS.

Análise do Componente Principal - PCA

Critérios CPs

Componente 1.	Uso da superfície agrícola – Pecuária Bovina.
	I

Componente 2. Uso da superfície agrícola como terras aráveis – cultivo de arvenses e arroz.

Componente 3. Especialização e presenção de cultivos em combinação.

Componente 4. Pecuária Ovinos.

Componente 5. Pecuária de alta densidade – Leite.

Componente 6. Intensidade produtiva – horticultura.

Componente 7. Pecuária Caprinos.

Componente 8. Vinhas, Tomates e Equídeos.

Componente 9. Oliveiras e ausência de policultivos.

Componente 10. Pinheiro manso.

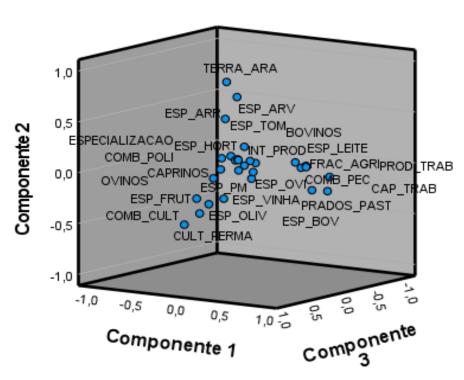
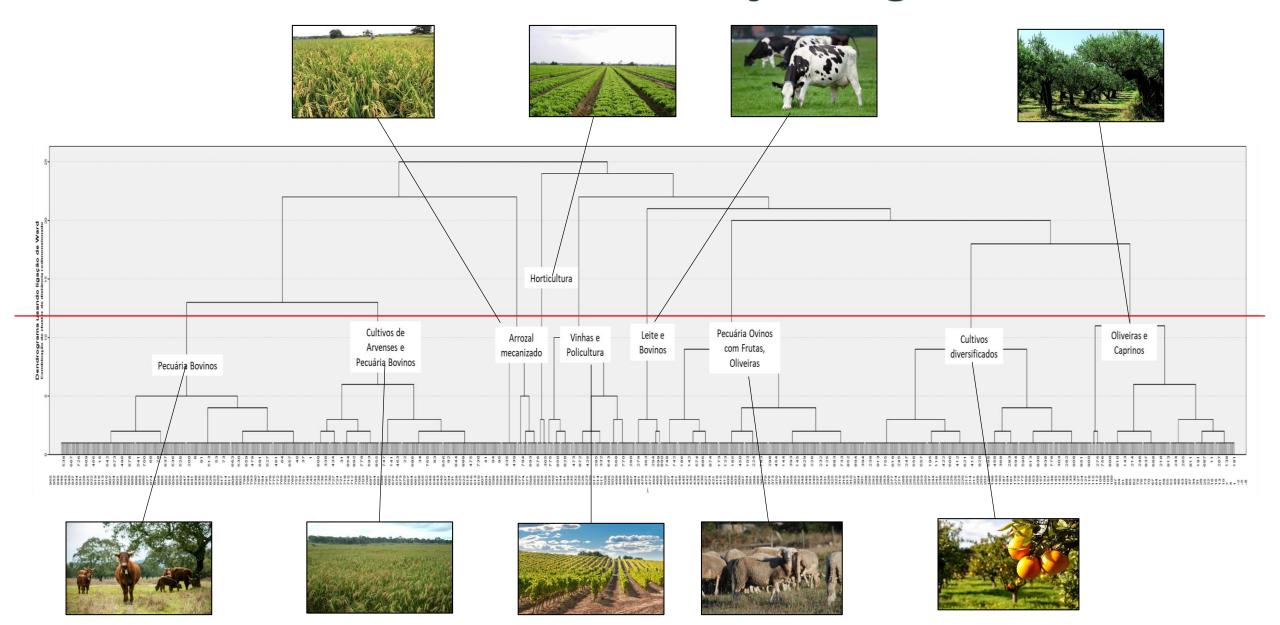


Gráfico 1. Componentes em espaço rotacionado.

Clusters - Sistema de Produção Agrícola

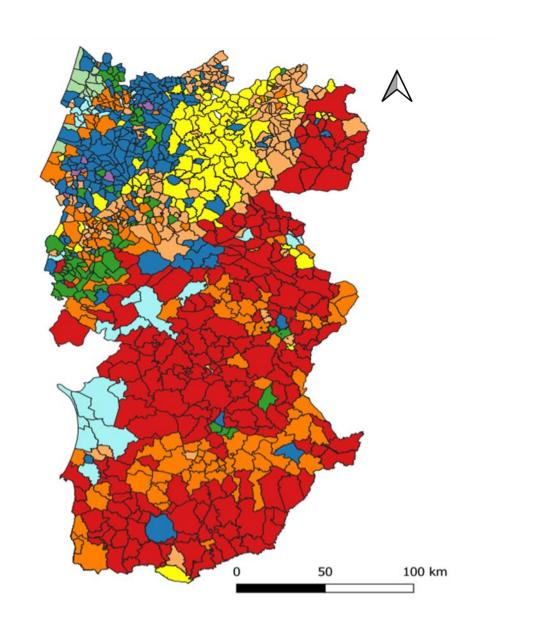


Clusters - Sistema de Produção Agrícola

	Cluster	Numero de Freguesias	Fração ocupada por agricultura	Intensidade produtiva (euros/área)	Capacidade de trabalho (hA/U.T.A.)	Produtividade do trabalho (euros/U.T.A)	Nível de especialização
1	Pecuária Bovinos	204	72%	496	82.95	34343	0.67
2	Cultivos de Arvenses e Pecuária Bovinos	151	52%	1785	24.40	21699	0.71
3	Pecuária Ovinos com Frutas, Oliveiras	165	28%	2607	8.65	10867	0.66
4	Oliveiras e Caprinos	115	11%	1477	4.12	4667	0.49
5	Vinhas e Policultura	71	32%	3144	7.40	20189	0.64
6	Cultivos diversificados	183	13%	3962	5.81	7977	0.31
7	Leite e Bovinos	20	19%	6102	2.43	11702	0.63
8	Horticultura	8	8%	83929	1.07	70564	0.56
9	Arrozal mecanizado	29	38%	1403	30.06	26693	0.79

Cluster		Numero de Freguesias	Fração ocupada por agricultura	Densidade pecuária (CN/SAU)	Terra Arável	Culturas Permanentes	Prados e Pastagens
1	Pecuária Bovinos	204	72%	0.280	55%	22%	23%
2	Cultivos de Arvenses e Pecuária Bovinos	151	52%	0.333	35%	43%	22%
3	Pecuária Ovinos com Frutas, Oliveiras	165	28%	0.290	25%	57%	18%
4	Oliveiras e Caprinos	115	11%	0.339	43%	46%	10%
5	Vinhas e Policultura	71	32%	0.246	45%	43%	11%
6	Cultivos diversificados	183	13%	0.483	85%	9%	5%
7	Leite e Bovinos	20	19%	2.707	48%	44%	8%
8	Horticultura	8	8%	0.465	52%	18%	30%
9	Arrozal mecanizado	29	38%	0.180	40%	32%	28%

Clusters - Sistema de Produção Agrícola

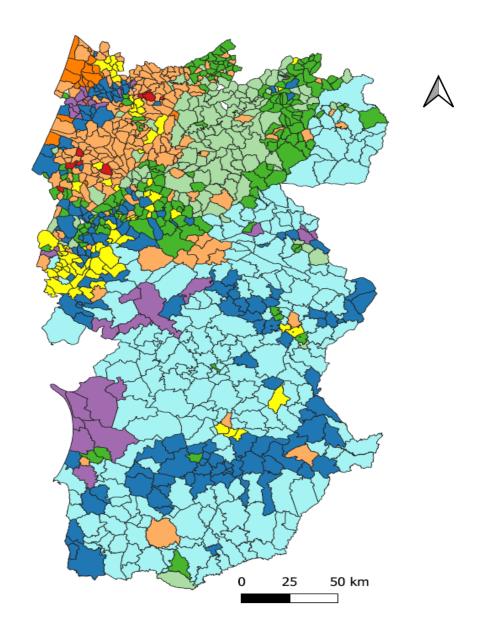


Clusters_SPA

LEGENDA

- Pecuária Bovinos
- Cultivo de Arvenses e Pecuária Bovinos
- Pecuária Ovinos com Frutas, Oliveiras
- Oliveiras e Caprinos
- Vinhas e Policultura
- Cultivos diversificados
- Leite e Bovinos
- Horticultura
- Arrozal mecanizado

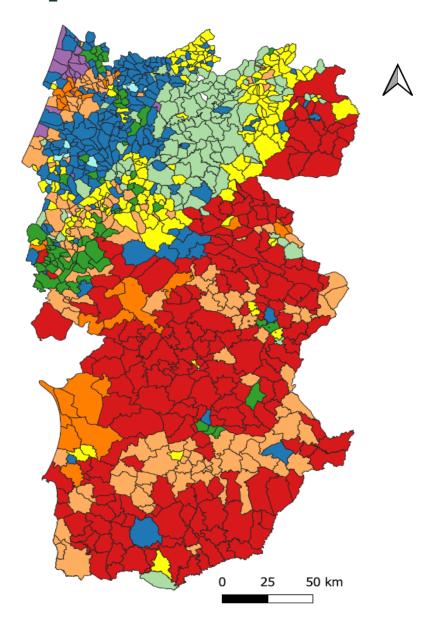
Intensidade Produtiva



LEGENDA

- Horticultura Muito alta intensidade
- Leite e Bovinos Média/Alta intensidade
- Cultivos diversificados Média intensidade
- Vinhas e Policultura Média/Baixa intensidade
- Pecuária Ovinos com Frutas, Oliveiras Baixa/Média intensidade
- Cultivo de Arvenses e Pecuária Bovinos Baixa/Média intensidade
- Oliveiras e Caprinos Baixa intensidade
- Arrozal mecanizado Baixa intensidade
- Pecuária Bovinos Baixa intensidade

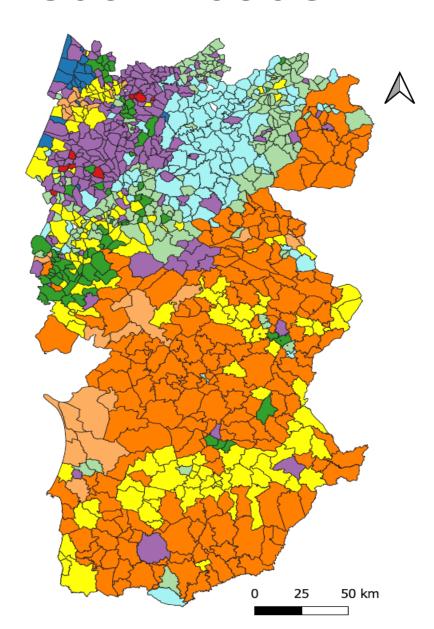
Capacidade do Trabalho



Legenda

- Pecuária Bovinos Alta capacidade de trabalho
- Arrozal mecanizado Alta capacidade de trabalho
- Cultivo de Arvenses e Pecuária Bovinos Média capacidade de trabalho
- Pecuária Ovinos com Frutas, Oliveiras Baixa/Média capacidade de trabalho
- Vinhas e Policultura Baixa/Média capacidade de trabalho
- Cultivos diversificados Baixa capacidade de trabalho
- Oliveiras e Caprinos Baixa capacidade de trabalho
- Leite e Bovinos Baixa capacidade de trabalho
- Horticultura Baixa capacidade de trabalho

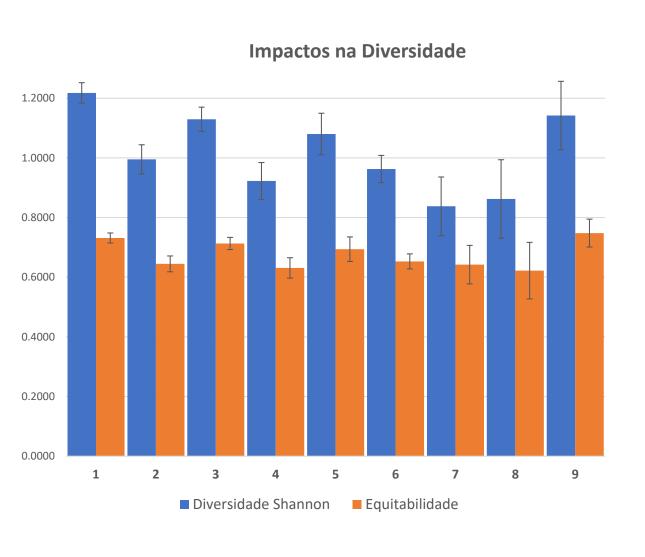
Produtividade

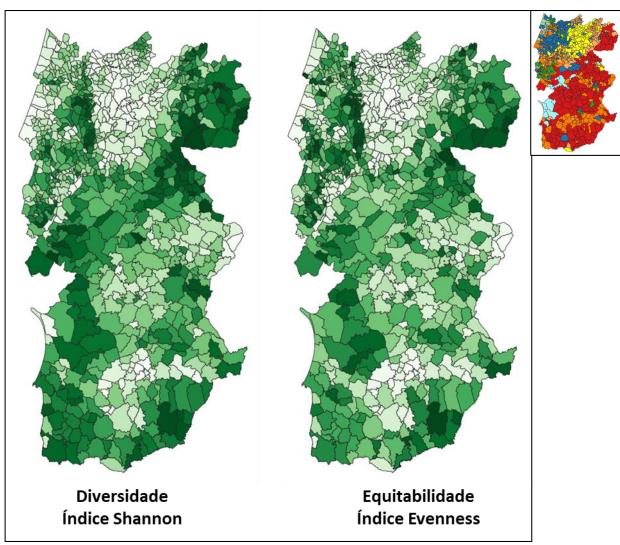


Legenda

- Horticultura Muito Alta produtividade do trabalho
 - Pecuária Bovinos Média produtividade do trabalho
- Arrozal mecanizado Média produtividade do trabalho
- Cultivo de Arvenses e Pecuária Bovinos Média/Baixa produtividade do trabalho
- Vinhas e Policultura Média produtividade do trabalho
- Leite e Bovinos Baixa produtividade do trabalho
- Pecuária Ovinos com Frutas, Oliveiras Baixa produtividade do trabalho
- Cultivos diversificados Baixa produtividade do trabalho
- Oliveiras e Caprinos Baixa produtividade do trabalho

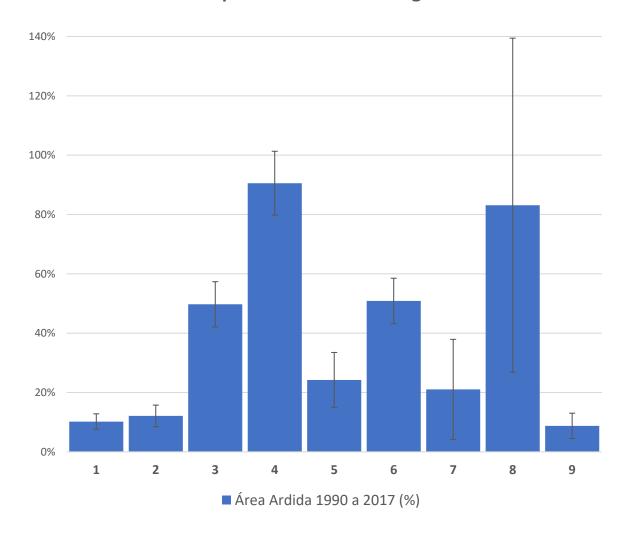
Diversidade Shannon & Evenness

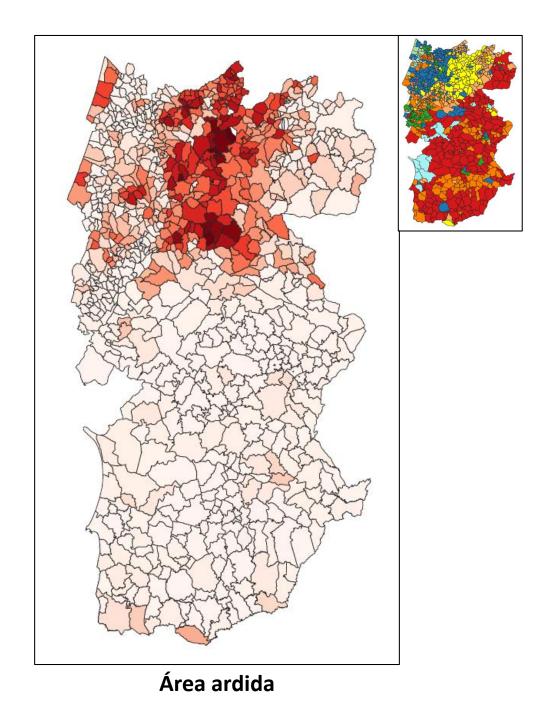




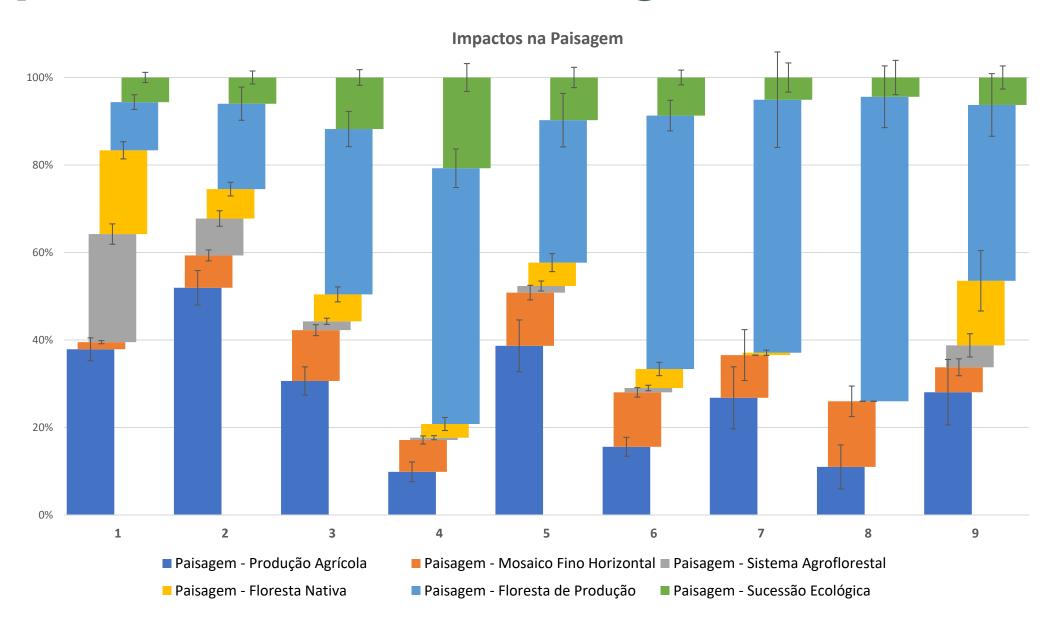
Incidência de Fogo

Impactos no Risco de Fogo





Impactos dos SPA na Paisagem

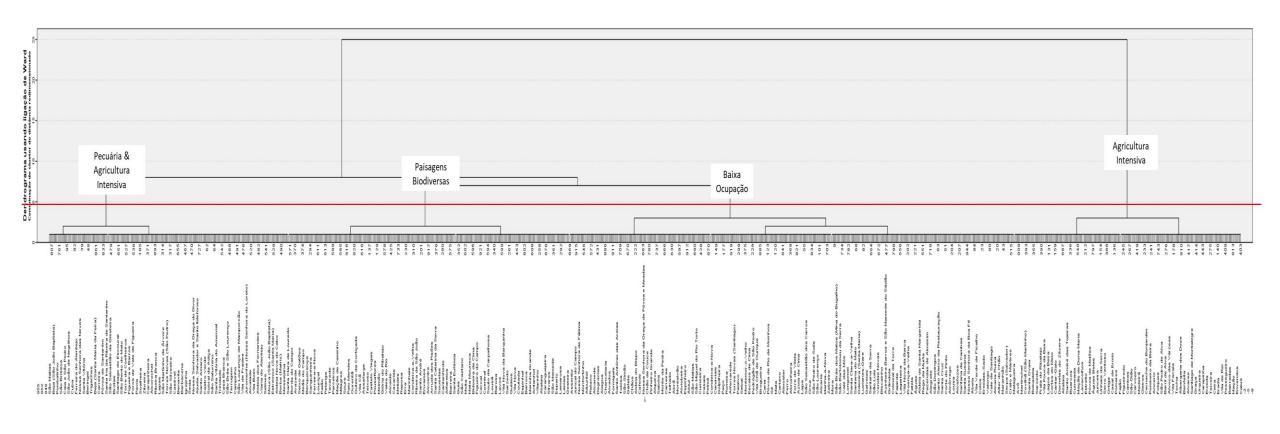


Correlação CPs vs Impactos

	Paisagem - Produção Agrícola	Paisagem - Mosaico Fino Horizontal	Paisagem - Sistema Agroflorestal	Paisagem - Floresta Nativa	Paisagem - Floresta de Produção	Paisagem - Sucessão Ecológica	Diversidade Shannon	Equitabilidade	Área Ardida 1990 a 2017 (%)
Pecuária Bovinos	0.342	-0.507	0.731	0.506	-0.613	-0.209	0.291	0.138	-0.432
Terras aráveis - arvenses e arroz	0.250			_		-0.248	-0.209	-0.145	-0.235
Especialização X Cultivos em combinação	0.357	0.070		-0.075	-0.269		0.142	0.163	-0.184
Pecuária Ovinos				-0.159			-0.190	-0.113	
Pecuária de Leite	-0.083	0.065	-0.088	-0.081	0.131				
Intensidade produtiva - Horticultura	-0.103	0.118	-0.098	-0.094	0.167	-0.069	-0.103		
Pecuária Caprinos	-0.301	-0.136	-0.072		0.190	0.309	-0.086	-0.077	0.275
Vinhas, Tomates e Equídeos	0.204		-0.089		-0.121		0.017		-0.123
Oliveiras e ausência de policultivos		-0.252				0.122		-0.078	0.123
Pinheiro manso	-0.196			0.138	0.121		0.163	0.169	

São indicadas somente as correlações significativas ao nível de 95% de confiança.

Clusters por Impactos



Clusters por Impactos

	Cluster	Número de Freguesias	Fração ocupada por agricultura	Intensidade produtiva (euros/área)	Capacidade de trabalho (hA/U.T.A.)	Produtividade do trabalho (euros/U.T.A)	Nível de especialização
1	Pecuária & Agricultura Extensiva	190	74%	1068	51.53	29702	0.70
2	Paisagens Biodiversas	353	45%	1399	38.71	21631	0.64
3	Baixa Ocupação	180	7%	3350	2.74	6074	0.45
4	Agricultura Intensiva	223	15%	6517	4.83	12133	0.50

	Cluster	Número de Freguesias	Fração ocupada por agricultura	Densidade pecuária (CN/SAU)	Terra Arável	Culturas Permanentes	Prados e Pastagens
1	Pecuária & Agricultura Extensiva	190	74%	0.27	44%	18%	38%
2	Paisagens Biodiversas	353	45%	0.29	33%	27%	39%
3	Baixa Ocupação	180	7%	0.44	30%	53%	12%
4	Agricultura Intensiva	223	15%	0.59	52%	33%	12%

	Cluster	Número de Freguesias	Paisagem - Produção Agrícola	Paisagem - Mosaico Fino Horizontal	Paisagem - Sistema Agroflorestal	Paisagem - Floresta Nativa	Paisagem - Floresta de Produção	Paisagem - Sucessão Ecológica	Diversidade Shannon	Equitabilidade	Área Ardida 1990 a 2017 (%)
1	Pecuária & Agricultura Extensiva	190	64%	4%	20%	7%	3%	3%	0.88	0.57	0.03
2	Paisagens Biodiversas	353	33%	8%	9%	17%	20%	13%	1.34	0.81	0.20
3	Baixa Ocupação	180	7%	9%	0%	1%	68%	15%	0.81	0.57	1.25
4	Agricultura Intensiva	223	17%	12%	0%	2%	63%	5%	0.96	0.67	0.22

Clusters SPA vs Clusters Impactos

QUI-QUADRADO: OBSERVADO/ESPERADO

Pecuária Bovinos
Cultivos de Arvenses e Pecuária Bovinos
Pecuária Ovinos com Frutas, Oliveiras
Oliveiras e Caprinos
Vinhas e Policultura
Cultivos diversificados
Leite e Bovinos
Horticultura
Arrozal mecanizado

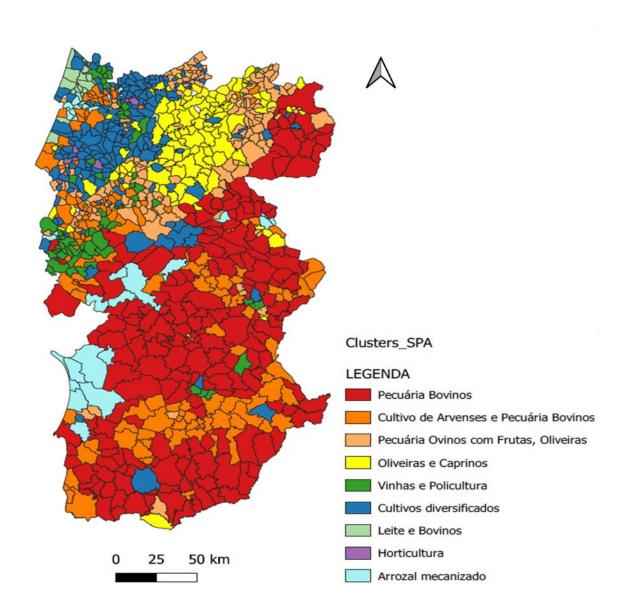
Pecuária e Agricultura Extensiva	Paisagens Biodiversas	Baixa Ocupação	Agricultura Intensiva
190%	162%	3%	4%
244%	76%	21%	79%
42%	127%	140%	75%
4%	56%	311%	81%
119%	98%	59%	119%
11%	63%	132%	209%
0%	40%	79%	297%
0%	0%	263%	212%
34%	120%	0%	205%

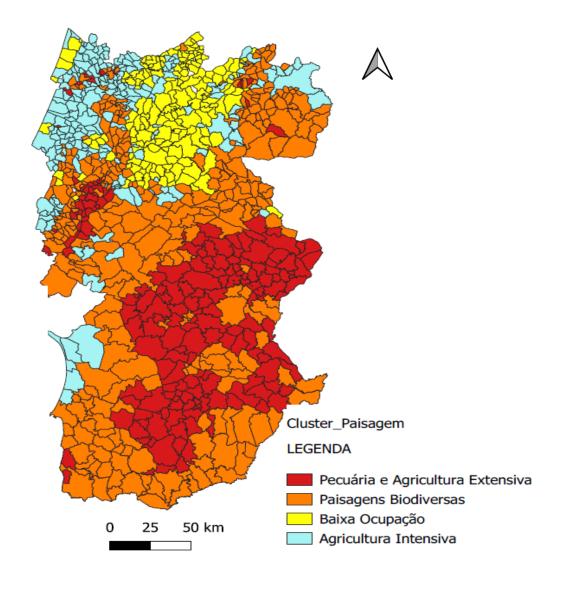
ANÁLISE DE RESÍDUOS

Pecuária e Agricultura

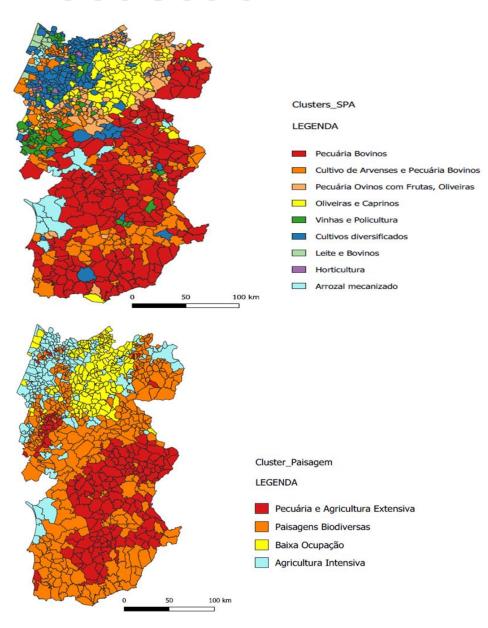
	Extensiva	Paisagens Biodiversas	Baixa Ocupação	Agricultura Intensiva
Pecuária Bovinos	7.3	7.7	-7.6	-8.6
Cultivos de Arvenses e Pecuária Bovinos	9.7	-2.4	-5.1	-1.6
Pecuária Ovinos com Frutas, Oliveiras	-4.1	2.9	2.8	-2.0
Oliveiras e Caprinos	-5.5	-3.9	11.7	-1.2
Vinhas e Policultura	0.8	-0.1	-1.7	0.9
Cultivos diversificados	-6.7	-4.3	2.3	9.1
Leite e Bovinos	-2.3	-2.1	-0.5	4.9
Horticultura	-1.4	-2.2	2.2	1.8
Arrozal mecanizado	-1.8	0.8	-2.7	3.2

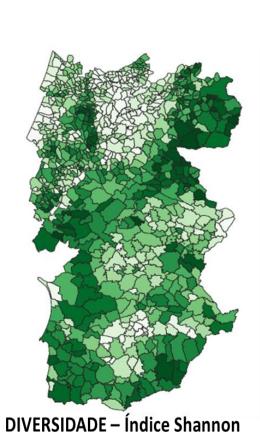
Clusters SPA vs Clusters Impactos

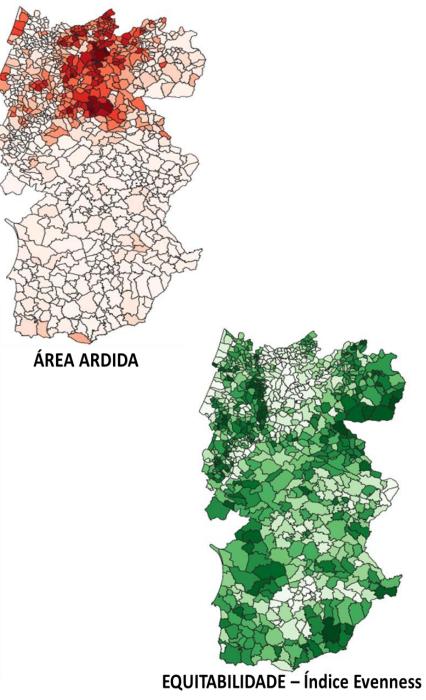




Discussão







Referências

- 1. Lomba A, Alves P, Jongman RHG, Mccracken DI (2015) Reconciling nature conservation and traditional farming practices: a spatially explicit framework to assess the extent of High Nature Value farmlands in the European countryside. Ecology and Evolution 5:1–14.
- 2. QGIS.org, 2021. QGIS Geographic Information System. QGIS Association. http://www.qgis.org.
- 3. Ribeiro PF, Santos JL, Santana J, Reino L, Leitão PJ, Beja P, Moreira F (2016) Landscape makers and landscape takers: links between farming systems and landscape patterns along an intensification gradiente. Landscape Ecology 31:791–803.
- 4. Santos JL, Moreira F, Ribeiro PF, Canadas MJ, Novais A, Lomba A (2020) A farming systems approach to linking agricultural policies with biodiversity and ecosystem services. Frontiers in Ecology and the Environment 19(3):168 175.
- 5. Schippers P, Van Der Heide CM, Peter H, Sterk M, Vos CC, Verboom J (2015) Landscape diversity enhances the resilience of populations, ecosystems and local economy in rural areas. Landscape Ecology 30:193–202.
- 6. Stoate C, Báldi A, Beja P, Boatman ND, Herzon I, van Doorn A, de Snoo GR, Rakosy L, Ramwell C (2009) Ecological impacts of early 21st century agricultural change in Europe a review. Journal of Environmental Management 91:22–46.



Teorias e Práticas do Desenvolvimento Sustentável

António Catchiungo Filipe Danielli Michel Peroni Pedro Ribeiro

Doutoramento em Alterações Climáticas e Políticas de Desenvolvimento Sustentável

Layanne Sprey

Doutoramento em Ciências da Sustentabilidade

Muito obrigado (a)